•

КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1894 года. № 5. 1 Марта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу прошлаго „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

30 съ лишнимъ лѣтъ тому назадъ, въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, счастливая мысль пришла одному изъ видныхъ дѣятелей нашего епархіальнаго духовенства, еще и до сихъ поръ, благодареніе Богу, здравствующему, основать мѣстный епархіальный органъ для кіевскаго духовенства; мысль эта была почти новою; о подобныхъ печатныхъ органахъ тогда почти и не думали въ другихъ епархіяхъ. Программа „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ, была такъ проста и практична, что нашла себѣ сочувствіе въ энергичныхъ дѣятеляхъ и другихъ епархій, и мало по малу почти каждая епархія русская обзавелась своимъ печатнымъ епархіальнымъ органомъ, по примѣру, должно быть, и „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Нельзя сказать, однако-же, чтобы „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“ за свое тридцатилѣтнее съ лишнимъ суще-

ствованіе всегда шли впереди другихъ подобныхъ епархіальныхъ органовъ: младшія, такъ сказать, сестры иногда опережали по содержанію и качествамъ свою старшую сестру. И теперь, нужно сознаться, нѣкоторыя епархіальныя вѣдомости, даже городовъ и не академическихъ, и содержательнѣе и жизненнѣе „Епархіальныхъ Вѣдомостей" Кіевскихъ; потому, конечно, онѣ и по цѣнѣ дороже. Причинъ—то роста, то упадка нашего мѣстнаго епархіальнаго органа было нѣсколько; о нихъ мы не станемъ теперь упоминать. Но, при всемъ томъ, нужно отдать справедливость и тому, что сдѣлано трудившимися въ этомъ мѣстномъ органѣ. „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости" несомнѣнно сослужили великую службу Кіевской епархіи за свое тридцатилѣтнее существованіе. Благодаря своей оффиціальной части, „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости" значительно сократили дѣловую переписку разныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій и, что особенно важно, дали возможность разнымъ распоряженіямъ начальства доходить по назначенію гораздо скорѣе, чѣмъ это было прежде, когда такъ называемыя курсоріи (разныя дѣловыя бумаги, синодальные, консисторскіе и другіе указы) разносились отъ одного села къ другому причетниками, ихъ женами и дѣтьми. Благодаря своевременно доставляемымъ къ мѣсту назначенія „Епархіальнымъ Вѣдомостямъ", въ оффиціальной части теперь своевременно прочитываютъ не только Высочайшіе манифесты, указы Святѣйшаго Синода, распоряженія епархіальнаго начальства, но даже и сообщенія о праздныхъ мѣстахъ учительскихъ, псаломщицкихъ, просфорничьихъ и др.,— и каждый псаломщикъ, и каждый учитель церковно-приходской школы самыхъ захолустныхъ селъ.—Нельзя не подивиться полнотѣ содержанія оффиціальной части „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", пробѣгая и бѣгло указатель только за первое десятилѣтіе ихъ существованія; а содержаніе ихъ за два слѣдующія десятилѣтія, безъ сомнѣнія,

еще полнѣе и разнообразнѣе. Тѣмъ больше нужно сказать о неоффиціальной части „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Пробѣгая бѣгло указатель ихъ неоффиціальной части за первое десятилѣтіе (1861—1870 г.) пріятно поражаешься солидностью, разнообразіемъ и полнотою ихъ содержанія. Въ отдѣлѣ „Ученія“ встрѣчаешь умныя слова такихъ ученыхъ мѣстныхъ ораторовъ церковныхъ, каковы прот. Скворцовъ, прот. Ѳаворовъ, прот. Колосовъ, прот. П. Лебединцевъ и др.; не говоримъ уже о святительскихъ церковныхъ словахъ кіевскихъ архипастырей, также нерѣдко встрѣчающихся на страницахъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Полнотою и содержательностью церковныхъ словъ отличается неоффиціальная часть и двухъ слѣдующихъ десятилѣтій „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Тутъ только, къ сожалѣнію, замѣчается пробѣлъ церковнаго учительства нашихъ сельскихъ пастырей; только изрѣдка встрѣчаешь тутъ бесѣды и поученія нашихъ сельскихъ церковныхъ проповѣдниковъ; а такія поученія, по нашему мнѣнію, должны бы имѣть, если не преимущественное, то, во всякомъ случаѣ, почетное мѣсто въ ряду мѣстнаго проповѣдничества. На страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа, по нашему мнѣнію, должны бы вырабатываться образцы того пастырскаго простого и живого слова, которое наиболѣе пригодно для простого сельскаго народа, примѣнительно къ его потребностямъ и разумѣнію; и такіе образцы, путемъ поощреній, должны вырабатываться самими же дѣльцами, близко стоящими у этого дѣла. Настоящимъ словомъ мы сердечно вызываемъ нашихъ мѣстныхъ сельскихъ пастырей — принять живое участіе въ выработкѣ пастырскихъ поученій и чтеній для сельскихъ жителей, — не только обсужденіемъ матеріала, формы и сказыванія ихъ, но и присылкою въ редакцію посильныхъ образцовъ для напечатанія ихъ въ нашемъ мѣстномъ органѣ. Мы слишкомъ увѣрены въ духовныхъ дарованіяхъ

и силахъ нашихъ сельскихъ сопастырей, призывая ихъ на сотрудничество въ пастырскомъ учительствѣ нашего печатнаго епархіальнаго органа. Не литературной обработки, не высокопарныхъ фразъ, не общихъ мѣстъ, хотя бы и изложенныхъ логически, мы ожидаемъ отъ нашихъ сельскихъ сотрудниковъ по пастырскому учительству, а словъ простыхъ, задушевныхъ, сказанныхъ отъ сердца, понятныхъ и впечатлительныхъ для людей простыхъ сердцемъ.

Второй отдѣлъ неоффиціальной части „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей"—исторія мѣстная съ церковной стороны. Этотъ отдѣлъ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей" за прежнее время очень богатъ самыми разнообразными статьями, особенно благодаря археологическимъ и церковно-историческимъ трудамъ почти всегдашняго редактора „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" за тридцатилѣтіе ихъ существованія, о. прот. П. Г. Лебединцева. Самое интересное время въ церковно-исторической жизни нашего края это вторая половина прошлаго вѣка—время борьбы православія съ уніею; время это значительно и пояснено, благодаря добытымъ и помѣщеннымъ на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей" матеріаламъ почтеннаго редактора ихъ П. Г. Лебединцева. Новая редакція питается пріятною надеждою, что высокопочтенный о. протоіерей и впредь не оставитъ заниматься излюбленнымъ имъ предметомъ—изслѣдованіемъ старины родного ему края—и будетъ продолжать украшать страницы родного ему мѣстнаго органа своими археологическими и церковно-историческими матеріалами и статьями. Да позволено будетъ надѣяться, что и другіе просвѣщенные сыны церкви кіевской будутъ продолжать разработку исторіи мѣстной церкви, хотя бы и изъ другихъ болѣе древнѣйшихъ эпохъ съ разныхъ ея сторонъ,—тѣмъ болѣе, что церковь кіевская была зерномъ и центромъ всей русской церкви. Особенно желательно было бы видѣть на страницахъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ

Вѣдомостей“ біографіи, хотя бы и необширныя, выдающихся Кіевскихъ іерарховъ,—выдающихся архимандритовъ монастырей,—мѣстныхъ подвижниковъ-иноковъ и другихъ благочестивцевъ, вліявшихъ на религіозно-нравственную жизнь нашего края и далѣе. Желалось бы видѣть на страницахъ нашего органа и черты благочестивой просвѣтительной жизни мѣстныхъ пастырей, хотя бы даже и современныхъ намъ, но уже отшедшихъ къ Господу. Ибо думаемъ, что кіевская земля и теперь стоитъ *сѣменемъ святымъ*,—что въ ней преподобные никогда не оскудѣвали и не оскудѣваютъ.

Отъ прошлой исторической жизни естественъ переходъ къ жизни текущей. На страницахъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ изображалась ежегодно современная епархіальная жизнь; но нельзя сказать, чтобы изображеніе это было полное и картинное; а живописать есть что, особенно лицамъ близко стоящимъ къ епархіальной жизни, стоящимъ, такъ сказать, у источника этой самой жизни. Не только борьба православныхъ съ современнымъ штундизмомъ въ штундистскихъ приходахъ,—не только отношенія кулачества и еврейства къ быту простого селянина; но и взаимныя отношенія поселянъ,—общественный ихъ бытъ, семейный, религіозное міросозерцаніе, бытовыя обряды, повѣрья и пр. и пр. сколько представляютъ матеріаловъ для изображеній картинныхъ, интересныхъ, поучительныхъ! Да и въ самомъ быту духовенства недалекаго прошлаго и современнаго—сколько представляется чертъ симпатичныхъ, которыя напрашиваются на бумагу и съ интересомъ были-бы прочтены не только современными сопастырями, но и нашими преемниками. И на сколько вопросовъ жизненныхъ и поучительныхъ навели бы многихъ эти бытовыя картины!.. Нѣкоторые изъ этихъ вопросовъ могли бы быть и рѣшаемы общими силами на страницахъ нашего общаго литературнаго органа.

Весьма много интереснаго матеріала для нашей общей

бесѣды даютъ и наши разнообразныя школы въ ихъ прошедшемъ и настоящемъ. На страницахъ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей" прошлыхъ годовъ, правда, есть нѣсколько статей и статеекъ, касающихся и этого предмета; но матеріалъ этого рода, нужно признаться, далеко не исчерпанъ. Довольно припомнить, что мы не имѣемъ еще исторіи нашей общей almae matris—Кіевской духовной Семинаріи,—даже не собраны у насъ матеріалы для этой исторіи. А пора бы уже этимъ предметомъ намъ заняться, потому что насъ опередили въ этомъ дѣлѣ даже такія епархіи, какъ смоленская, рязанская и др. А наши церковно-приходскія школы въ ихъ прошломъ и настоящемъ сколько представляютъ интереснѣйшаго матеріала для обсужденій на общую пользу.

Всякій знаетъ, что пастырская дѣятельность самая разнообразная и чрезвычайно важная не только въ дѣлѣ спасенія нашего, но и въ общественномъ гражданскомъ быту. Почему бы выдающимся фактамъ этой дѣятельности не быть отмѣченными въ отдѣлѣ замѣтокъ и корреспонденцій, который, по нашему мнѣнію, долженъ быть непремѣннымъ отдѣломъ въ нашемъ органѣ и болѣе другихъ жизненнымъ. Мы даже думаемъ, что и наши образованныя сельскія матушки—ближайшія сотрудницы въ жизни нашихъ собратій, образованные учители и учительницы церковно-приходскихъ школъ и др. найдутъ не мало матеріала и изъ своей жизни и изъ своихъ отношеній домашнихъ и общественно-приходскихъ, который окажется очень пригоднымъ для того, чтобы обмѣняться имъ съ другими, интересующимися вопросами родной жизни,—немаловажными и въ малѣйшихъ подробностяхъ.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, вступая въ завѣдываніе неоффиціальной частью „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей", настоящею статьею мы дѣлаемъ кличъ къ собратіямъ нашимъ по святому служенію, просимъ ихъ ожи-

виться, пріободриться и заговорить живымъ сердечнымъ словомъ въ общій слухъ о всемъ томъ, о чемъ слѣдуетъ заговорить; просимъ не стѣсняться въ своихъ корреспонденціяхъ ни неправильностью правописанія, ни несистематичностью изложенія, ни опасеніями какой-нибудь острой критики; послѣдней не будетъ у насъ мѣста, а первое исправится братскою любовью, съ искреннею благодарностью за сотрудничество и даже съ матеріальнымъ вознагражденіемъ.

Протоіерей *П. Троцкій.*

Основныя черты русской церковной иконографіи.

Древне-христіанское искусство до IV в. или, въ первой фазѣ его существованія, имѣетъ характеръ символическій. Какими выдающимися чертами оно проявляется? Это прежде всего—отсутствіе индивидуальности въ святыхъ личностяхъ и въ изображеніи священныхъ событій. Въ искусствѣ первыхъ четырехъ вѣковъ, сохранившемся въ живописи катакомбъ и въ скульптурѣ саркофаговъ, не опредѣлились ясно ни типы Христа и Богоматери, ни подробности евангельскихъ событій. При этомъ изъ этихъ событій берутся только тѣ, которыя представляютъ догматъ искупленія со стороны свѣтлой, торжественной,—въ чудесахъ Христа, въ поклоненіи Ему и въ Его спасительномъ ученіи; а не тѣ, гдѣ искупленіе является въ страданіяхъ, неповинной смерти и въ распятіи. Искусство временъ христіанскихъ мучениковъ не знаетъ мученичества и страданій и не изображаетъ ихъ. Все въ этомъ искусствѣ свѣтло и торжественно, все направлено къ любви и къ утѣшенію—и въ живописи подземельныхъ кладбищъ, и въ начертаніи надгробныхъ плитъ на могилахъ мучениковъ Нѣтъ изображеній ни костровъ, на которыхъ сожигались мученики, ни орудій мученія, ни намековъ на преслѣдованіе. Только Іона, извергаемый изъ пасти кита, или Даніилъ, чудесно сохраняемый

между львами, символически даютъ разумѣть о торжествѣ мученичества, и, удаляя мысль отъ ненависти къ преслѣдователямъ, подаютъ мученикамъ новую силу страдать и молиться. Потому самые мученики являются только въ видѣ величавыхъ фигуръ, простирающихъ руки для молитвы. Самый главный типъ Христа Спасителя изображается юнымъ, безбородымъ, рѣдко съ бородою; иногда Онъ въ видѣ Добраго Пастыря несетъ на плечахъ агнца, или стоитъ между двумя овечками; иногда, съ жезломъ въ рукѣ совершаетъ чудеса и претворяетъ воду въ вино, воскрешаетъ Лазаря, и при томъ обыкновенно Одинъ. Это только намеки на событія и лица, а не точное изображеніе ихъ,—это символы. Древне-христіанское искусство, владѣя техникою античнаго искусства, но не пытаясь обнять идей новой религіи, разными символическими знаками хочетъ навести мысль молящагося на предметы недоступные изображенію.

Съ IV в. въ иконографіи и искусствѣ, особенно на Востокѣ, обнаруживается замѣтное тяготѣніе къ опредѣленной установкѣ типовъ, композицій, внѣшней обрисовкѣ контуровъ и т. п. Наивный лепетъ древне-христіанскаго искусства, не стѣсняемаго боязнью преслѣдованія, освободившись отъ мрака таинственныхъ катакомбъ, начинаетъ уступать мѣсто историческому воззрѣнію. Значеніе искусства оцѣнивается съ точки зрѣнія достоинства внутренняго выраженія; оно должно выражать христіанскія идеи и соотвѣтственно этому отличаться возвышеннымъ характеромъ; и типы и композиціи должны находиться въ согласіи съ христіанскою догмою. Соотвѣтственно этому, постепенно проявлявшемуся требованію по отношенію къ христіанскому искусству, оно теперь не галательно только намекаетъ на священныя лица и событія, но въ яркихъ образахъ напечатлѣваетъ ихъ на стѣнахъ и сводахъ храмовъ на удивленіе и поклоненіе вѣрующихъ. Типы Христа, Богородицы, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, нѣкоторыхъ отцевъ Церкви опредѣляются въ ихъ индивидуальныхъ, характеристическихъ чертахъ. Событія Ветхаго и Новаго Завѣта развиваются въ подробыхъ изображеніяхъ и разнообразятся по свободѣ творческаго вдохновенія. Въ красотѣ типовъ, въ свободѣ контуровъ, въ олицетвореніяхъ предметовъ природы и отвлеченныхъ понятій

здѣсь проглядываютъ еще ясные слѣды искусства древне-христіанскаго, но богословская идея видимо овладѣваетъ уже художникомъ и налагаетъ печать на его произведеніе, сообщая изображаемымъ лицамъ и событіямъ величіе и точность, требуемыя самою идеею, положенною въ основу ихъ.

Въ такомъ видѣ мы представляемъ христіанское искусство до седьмаго Вселенскаго собора. Время иконоборчества окончательно опредѣлило задачу его; теперь иконописные сюжеты, очищенные богословскою критикою, получаютъ опредѣленную форму. Съ этихъ поръ точное сохраненіе въ иконописи установленныхъ типовъ обязываютъ художника не творить вновь, не изобрѣтать, а неуклонно слѣдовать преданію въ копированіи прежнихъ образцовъ, согласно со слѣдующимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ седьмымъ Вселенскимъ соборомъ, въ защиту иконописи противъ иконоборцевъ: «не изображеніе живописцевъ производитъ иконы, а ненарушимый законъ и преданіе Православной Церкви; не живописецъ, а святые отцы изобрѣтаютъ и предписываютъ; очевидно, имъ принадлежитъ сочиненіе, живописцу же только исполненіе». Такимъ образомъ задачею художника теперь стало ясно выразить историческое преданіе, вѣрность ему въ изображеніи иконописныхъ сюжетовъ и вмѣстѣ религіозную ихъ идеальность, не заслоняемую и не нарушаемую внесеніемъ ненужныхъ подробностей изъ дѣйствительности. Съ такими, опредѣлено сложившимися, богословски обработанными, самою Церковью утвержденными сюжетами христіанское искусство должно было продолжать свой путь, не отрываясь вполнѣ отъ образцовъ предшествующаго періода. Полная установка, ясное и точное опредѣленіе искусства, по его содержанію, задачамъ и цѣлямъ, совершившіяся, какъ мы ранѣе замѣтили, не разомъ, а впрололженіи почти двухъ столѣтій, выработали въ исторіи искусства тотъ стиль, который сталъ извѣстенъ собственно подъ именемъ византійскаго. Цвѣтущая пора этого, какъ указано ранѣе, продолжалась до XII в., а за тѣмъ, преимущественно въ монастыряхъ, гдѣ искусство нашло себѣ широкое распространеніе, византійскій стиль сталъ измѣняться и падать; это измѣненіе характеризуется слѣдующими чертами: «Нравственною, а не физическою красотою художникъ эпохи упадка хо-

тѣлъ влiять на зрителя. Его идеалы—подвижники, пребывающiе въ молитвѣ, продолжительномъ постѣ и бдѣнiи; ихъ строгая подвижническая мораль полагала отпечатокъ на ихъ лицахъ, поэтому и въ произведенiяхъ византiйскаго художества эпохи упадка лица изображаемыхъ святыхъ постепенно становятся сухими и тощими. Главнымъ украшенiемъ этихъ лицъ является борода, какъ символъ нравственной зрѣлости. Положенiе лица изображаемаго является условнымъ,—фигура длинною и тощею, руки вялыми; черты лица выражаютъ мрачную угрюмость: большiе глаза, покрытый морщинами лобъ, узкiй носъ съ двумя глубокими бороздами по сторонамъ, оранжевый или свѣтло-коричневый цвѣтъ лица,—все это довольно распространенныя черты византiйскаго стиля въ перiодъ его упадка;—словомъ, полное однообразiе, монотонность, неуклюжесть формы, отсутствiе всякаго проявленiя индивидуальнаго творчества.—Вотъ какiя впечатлѣнiя даютъ, за небольшими исключенiями, иконографическiе сюжеты временъ упадка византiйскаго стиля.

Россiя вошла въ соприкосновенiе съ Византiей въ X и XI вѣкахъ, слѣд. въ то время, когда въ ней процвѣтало еще искусство и она могла почерпнуть содержанiе для него изъ самаго лучшаго источника. Отсюда и можно считать несправедливымъ мнѣнiе, что древне-русское искусство было подражанiемъ византiйскому въ перiодъ его упадка. А что русскiе дѣйствительно вмѣстѣ съ христiанствомъ унаслѣдовали и лучшiе образцы искусства изъ Византiи, въ этомъ удостовѣряютъ, хотя немногiе, памятники иконографiи *), а главнымъ образомъ свидѣтельства историческiя. Извѣстно, что для украшенiя церквей князья выписывали грековъ-художниковъ; они, напр., расписывали въ Кiевѣ Десятинную церковь, Софiйскiй соборъ, Кiево-Печерскую лавру; они дали прародителя русскаго иконописанiя святаго Алимпiя, они передали византiйскiе рисунки и подлинники. А что они (подлинники и рисунки) были, это доказывается слѣдующимъ соображенiемъ. По существу византiйской иконописи—неукоснительно слѣдовать преданiю, надобно полагать, что для иконописцевъ должны

*) Изслѣдованiе о русскомъ иконописанiи Сахарова.

были существовать какія-нибудь пособія и источники; потому что нельзя же мастеру всякій разъ, какъ понадобится писать икону, разъѣзжать по разнымъ городамъ и монастырямъ, чтобы копировать древніе образцы или съ ними соображаться. Свѣдѣнія о святыхъ и о праведникахъ онъ могъ почерпать изъ Житій Святыхъ и изъ разныхъ церковныхъ книгъ и особенно изъ Прологовъ, расположенныхъ для удобства въ справкахъ по мѣсяцамъ и числамъ. Но, кромѣ того, необходимо было имѣть подъ руками рисованные образцы, снятые на бумагу съ иконъ на деревѣ и на стѣнахъ, которые, безъ сомнѣнія, всякій разъ привозили съ собою греческіе мастера, когда были вызываемы на Русь. Эти снимки и были не иное что, какъ лицевые святцы, т. е. изображенія всего церковнаго круга, расположенныя по мѣсяцамъ и по днямъ.

Ясно теперь, съ какими отличительными чертами перешла къ русскимъ византійская иконографія, сдѣлавшаяся у насъ національною и вполнѣ удовлетворившая религіозно-нравственнымъ потребностямъ русскаго народа. Но русскіе не могли продолжать развитіе появившагося у нихъ церковнаго искусства, и по мѣрѣ того, какъ сношенія съ Византіей стали рѣже и самое искусство стало тамъ падать, и у русскихъ оно становилось слабѣе и слабѣе. Мало по малу оно дошло до ремесла и ремесла грубаго, оскорбительнаго для религіознаго чувства. Вотъ почему Стоглавый Соборъ издалъ строгія постановленія относительно иконографіи и иконописцевъ, вотъ почему онъ и озаботился составленіемъ иконописнаго подлинника, этого великаго памятника русской народности. Какія, однако, основы положены для иконографіи въ этой, по выраженію Буслаева, цѣльной иконописной системѣ, какъ выраженіи дѣятельности мастеровъ многихъ поколѣній, нѣсколькихъ вѣковъ,—системѣ, старательно обдуманной, твердой въ своихъ принципахъ и послѣдовательной въ проведеніи общихъ началъ по отдѣльнымъ подробностямъ,—въ системѣ, въ которой соединились въ одно цѣлое: наука и религія, теорія и практика, искусство и ремесло? Русскій подлинникъ видитъ свои образцы въ отдаленномъ прошедшемъ. Онъ гордится своею связью съ временами Юстиніана, соорудившаго въ VI в. святую Софію Константинопольскую, и съ уваженіемъ относится къ позднѣйшей иконопи-

си Аѳонской. Для русскаго подлинника—византійское есть совокупность тѣхъ первобытныхъ преданій, которыя во всей чистотѣ стремится сохранить это руководство, въ назиданіе русскимъ мастерамъ. Итакъ, на протяженіи нѣсколькихъ столѣтій, даже при всей испорченности и неумѣлости русскихъ, византійское иконографическое преданіе сохранилось. Но если мы замѣчаемъ много недостатковъ въ русскомъ искусствѣ на протяженіи очень долгаго историческаго существованія его, то несомнѣннымъ, однако, должны признать слѣдующій фактъ, знаменательный, какъ показатель и великаго блага, внесеннаго имъ въ духовную жизнь народа. «Искусство русское», говоритъ нашъ досточтимый ветеранъ археологъ Буслаевъ, «самыми недостатками, къ развитію удержанное въ предѣлахъ религіознаго стиля, до позднѣйшаго времени во всей чистотѣ, безъ всякихъ посторонныхъ примѣсей, осталось церковнымъ искусствомъ. Со всею осязательностію внѣшней формы въ немъ отразилась твердая самостоятельность и своеобразность русской народности, во всемъ ея несокрушимомъ могуществѣ, воспитанномъ многими вѣками, въ ея непоколебимой вѣрности однажды принятымъ принципамъ, въ ея первобытной простотѣ и суровости нравовъ. Строгія личности иконописныхъ типовъ, мужественные подвижники и самоотверженные старики-аскеты, отсутствіе всякой красоты женской, ея нѣжности и соблазновъ, невозмутимое однообразіе иконописныхъ сюжетовъ, соотвѣтствующее однообразію молитвы, все это вполнѣ соотвѣтствовало суровому, сельскому народу, медлено слагавшемуся въ великое политическое цѣлое, народу трудолюбивому, прозаическому и незатѣйливому на изобрѣтенія ума и воображенія, который, при малосложности своихъ умственныхъ интересовъ, былъ такъ мало способенъ къ развитію, что многіе вѣка довольствовался однообразными преданіями старины, бережно ихъ сохраняя въ первобытной чистотѣ».

Во дни мрака Византія озарила Сѣверъ своимъ иконописаніемъ; она поучала вѣрѣ святой и чистой, награждала Русь изображеніями ветхозавѣтнаго величія и ангельской простоты; она вдохновляла въ русскихъ благочестіе, она возводила ихъ къ созерцанію величія святаго подвижничества. Византійскій иконописецъ жилъ и дѣйствовалъ для Церкви, что и передалъ онъ, какъ вся-

той завѣтъ, какъ священное намъ русскимъ. Понятной отсюда становится задача иконографіи на Руси, иконографіи, впродолженіи нѣсколькихъ столѣтій слѣдовавшей всегда опредѣленному направленію, хотя иногда воплощаемой въ самомъ творчествѣ и неудачно. Византійскій стиль есть нашъ народный, потому что онъ исторически воплотилъ тѣ великія начала религіи и нравственности, какими водились въ жизни наши предки, какими онъ питался и живъ былъ. Очевидно, онъ и долженъ стать въ основѣ нашего иконографическаго искусства. Мы должны строго помнить, что храмъ христіанскій есть домъ молитвы и училище вѣры и благочестія, а не пантеонъ искусствъ, гдѣ могли бы получать только эстетическое наслажденіе отъ впечатлѣній картинъ, написанныхъ по западнымъ образцамъ. Пусть наши художники, стремящіеся достичь въ подражаніи Западу въ усвоеніи эстетическихъ элементовъ иконографіи, въ естественности и согласіи ея съ природою и т. п., однако не забываютъ самаго главнаго—воплотить въ ней религіозную идею, согласно ученію и преданію Православной Церкви.

(«Радость Христіанина».) Священникъ *Никольскій*.

Матеріалы для исторіи кіевской епархіи.

ВѢДОМОСТЬ

въ духовную епископіи Переяславской консисторію, за силу указа оной консисторіи, съ показаніемъ въ оной—сколько въ протопопіи Кальницкой православныхъ до епархіи Переяславской принадлежащихъ церквей имѣется и о прочемъ 1775 года марта 1 дня учинена.

Число церквей. | Число дворовъ.

1. Село *Росоша* церковь великомуч. Димитрія, при оной протопопъ Григорій *Лѣневичъ*.

Число церквей | | Число дворовъ.

Викарій Прокопій *Тучапскій*, рукоположенъ его преосвященствомъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ, въ 1774 г. іюня 19 дня, грамоты и указа не имѣетъ.

Приходскихъ дворовъ имѣется 194

1. Село *Тягунъ*; церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, при оной священникъ Іоаннъ *Овсяницкій* рукоположенъ митрополитомъ Уніятскимъ Володкевичемъ въ 1770 г., а присоединенъ къ православію 1773 г. апрѣля 14 дня, грамоту имѣетъ.

Приходскихъ дворовъ имѣется 120

3. Село *Дубровинцы*, церковь архистратига Христова Михаила, при оной священникъ Іяковъ *Дольжанскій* рукоположенъ митрополитомъ Уніятскимъ Володкевичемъ 1770 г. апрѣля 3 дня, а присоединенъ къ православію 1773 г. апрѣля, грамоту имѣетъ.

Приходскихъ дворовъ имѣется 110

4. Мѣстечко *Кальникъ*, церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, при оной священникъ Іоаннъ *Пилявскій* рукоположенъ въ 1770 г. митрополитомъ Володкевичемъ, а присоединенъ къ православію 1773 г. марта 2 дня, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется . 134

5. Село *Яструбинцы*, церковь Іоанна Богослова, при оной священникъ Павелъ *Киктевичъ* рукоположенъ Его преосвященствомъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ, въ 1772 года ноября 11 дня, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется 124

6. Село *Купчиницы*, церковь Покровъ Пресвятыя Богородицы, при оной священникъ Василій *Ясинскій* рукоположенъ епископомъ уніятскимъ Шептицкимъ въ 1772 году, а присоединенъ къ православію въ 1773 г. въ мартѣ мѣсяцѣ, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется 106

7. Мѣстечко *Новое Дашевъ* церковь преподобнаго отца нашего Онуфрія, при оной священникъ Стефанъ *П-*

Число церквей		Число дворовъ.
	рицкій рукоположенъ митрополитомъ Володкевичемъ въ 1768 г., а присоединенъ къ православію 1773 г. іюля 19, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется	111
8.	Мѣстечко *Старое Дашевъ*, церковь архистратига Христова Михаила, при оной священникъ Василій *Плотнѣцкій* рукоположенъ епископомъ Уніятскимъ Шептицкимъ въ 1751 году, а присоединенъ къ православію 1773 года, апрѣля 12 дня, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется	79
9.	Село *Карбовка* церковь преподобнаго отца нашего Онуфрія, при оной священникъ Даніилъ *Лящинскій* рукоположенъ его преосвященствомъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ, 1774 г. въ ноябрѣ мѣсяцѣ, грамоты и указа не имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется	57
10.	Село *Юрковка*, церковь Успенія Богоматери, при оной священникъ Антоній *Лазаревичъ* рукоположенъ Уніятскимъ митрополитомъ Володкевичемъ въ 1766 г., а присоединенъ къ православію въ 1773 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется	71
11.	Село *Пархомовка*, церковь Іоанна Богослова, при оной священникъ Даміанъ *Крыжановскій* рукоположенъ митрополитомъ Володкевичемъ въ 1755 г. сентября 15 дня, а присоединенъ къ православію 1773 г. въ іюлѣ мѣсяцѣ, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется	85
12.	Село *Парѣевка*, церковь Соборъ] архистратига Михаила, при оной священникъ Лука *Лѣпницкій* рукоположенъ Уніятскимъ архіереемъ Афанасіемъ Шептицкимъ въ 1737 г. а присоединенъ къ православію 1773 г. іюня 15, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется.	109
13.	Предмѣстье *Лѣнецкое*—села Вилшанки, церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, при оной священникъ Андрей *Гарнѣнскій* рукоположенъ его преосвященствомъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ,	

Число церквей | Число дворовъ.

въ 1773 г. іюня 27, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется 80

14. Мѣстечко *Липовецъ*, церковь Воскресенія Христова, при оной священникъ Іоаннъ *Хоруженко* рукоположенъ преосвященнымъ господиномъ Іовомъ, епископомъ Переяславскимъ, въ 1773 г. марта 25, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется 108

15. Мѣстечко *Липовецъ*, церковь Сошествія Св. Духа, при оной церкви священникъ Іяковъ *Тепѣцкій* рукоположенъ митрополитомъ Володкевичемъ 1771 г. сентября 14, а присоединенъ къ православію въ 1773 г. мая 4, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется 160

16. Предмѣстья Липовецкаго село *Гайсинъ*, церковь Покровъ Богоматери, при оной священникъ Іяковъ *Баштевичъ* рукоположенъ митрополитомъ Уніатскимъ Володкевичемъ въ 1763 г. декабря 26 дня, а присоединенъ къ православію 1773 года мая 10 дня, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется 110

17. Села *Зозовъ* церковь Преображенія Господня, при оной священникъ Стефанъ *Григоровичъ* рукоположенъ Уніятскимъ митрополитомъ Володкевичемъ въ 1771 г. въ мартѣ мѣсяцѣ, а присоединенъ къ православію 1773 года, февраля 5, грамоту имѣетъ, приходскихъ дворовъ имѣется 229

18. Село *Митылинцы*, церковь Соборъ архистратига Михаила, въ которой церквѣ приходскаго священника не имѣется, а находится въ Переяславской консисторіи къ рукоположенію ставленникъ Стефанъ *Данилевичъ* на мѣсто умершаго отца своего, приходскихъ дворовъ имѣется 78

На подлѣнной тако:

Православный протопопъ Кальницкій Григорій Лѣпевичъ.

Итого по сей вѣдомости было въ православіи церквей 18, а нынѣ всѣ захвачены на Унію.

ОТЧЕТЪ

Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства ревнителей православія за 1893 г.

Совѣтъ Кіевскаго Свято-Владимірскаго Братства ревнителей православія имѣетъ честь представить благосклонному вниманію членовъ Братства годичный отчетъ: 1) О составѣ Братства, 2) дѣятельности его, 3) средствахъ и 4) о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ за 29 й годъ своего существованія, 2-й отъ введенія новаго его Устава.

I. Составъ Братства.

Въ истекшемъ году Свято-Владимірское Братство ревнителей православія имѣло своимъ попечителемъ Высокопреосвященнаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго; почетными членами Братства состояли: его Сіятельство г. Начальникъ Юго-Западнаго края графъ А. П. Игнатьевъ, членъ Государственнаго Совѣта, генералъ адъютантъ М. И. Чертковъ, г. кіевскій губернаторъ тайный совѣтникъ Л. П. Томара, г. Попечитель кіевскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, д. с. совѣтникъ Н. А. Терещенко;—членовъ дѣйствительныхъ и соревнователей было 130 ч., въ томъ числѣ состояли преосвященные епископы: Тамбовскій Іеронимъ, Калужскій Анатолій, Чигиринскій Іаковъ; архимандриты: ректоръ Семинаріи Петръ, нынѣ епископъ Сухумскій, намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры Маркъ, настоятель Кіево-Выдубицкаго монастыря Евлогій, Кіевскій Городской Голова С. М. Сольскій и другія почетныя лица духовнаго и свѣтскаго званія.

Совѣтъ Братства, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, епископа Чигиринскаго, назначеннаго, за выбытіемъ преосвященнаго епископа Анатолія на калужскую каѳедру, въ сію должность его высокопреосвященствомъ 8 декабря 1892 года, состоялъ изъ товарища его, каѳедральнаго протоіерея П. Г. Лебе-

динцева и членовъ: д. с. совѣтниковъ А. Ѳ. Андріяшева, Н. Н. Аѳанасьева, И. И. Малышевскаго, В. Ѳ. Пѣвницкаго и С. М. Сольскаго, епархіальнаго архитектора, академика В. Н. Николаева и потомственныхъ почетныхъ гражданъ: М. П. Дегтерева и Я. Н. Бернера. Въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Братства, происходившемъ 10 января прошлаго 1893 года подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, епископа Чигиринскаго произведены выборы должностныхъ лицъ Братства, и въ члены совѣта избраны вновь: протоіерей Кипріанъ Петрушевскій и кіевскій купецъ Лазарь П. Чернояровъ на мѣсто умершаго д. тайнаго совѣтника Владиміра Афанасьевича Караваева и Якова А. Зеленскаго, оставившаго сіе званіе за выбытіемъ изъ Кіева; казначеемъ Братства избранъ протоіерей Петръ Орловскій. Въ послѣдующемъ засѣданіи Совѣта избранъ, согласно § 25 устава Братства, секретаремъ Совѣта священникъ Николай Стасиневичъ.

II. Дѣятельность Братства.

Дѣятельность Братства въ отчетномъ году состояла: а) въ содѣйствіи просвѣщенію св. крещеніемъ евреевъ и возсоединенію съ православною церковію католиковъ, лютеранъ и раскольниковъ; б) въ противодѣйствіи лжеученіямъ, главнымъ образомъ штундизму, посредствомъ распространенія въ народѣ книгъ и брошюръ, опровергающихъ эти лжеученія; в) въ содержаніи существующаго при Братствѣ съ 1870 г. безплатнаго училища для бѣдныхъ дѣтей обоего пола; г) снабженіе церковно-приходскихъ школъ учебниками и книгами религіозно-нравственнаго содержанія по самымъ дешевымъ цѣнамъ, а бѣдныхъ школъ и безмездно, изъ существующаго при Братствѣ книжнаго склада и д.) въ пособіе бѣднымъ лицамъ разныхъ сословій.

При содѣйствіи Братства въ истекшемъ году крестилось: изъ Іудейства м. п. 53. и ж. п. 56, идолопоклонства м. п. 1., и присоединилось къ православной церкви: католиковъ м. п. 27 м. ж. п. 12, лютеранъ м. п. 3 и ж. п. 2, раскольниковъ поповцевъ м. п. 2 и ж. п. 2 и раскольниковъ безпоповцевъ м. п. 3 и ж. п. 2. Такимъ образомъ Братство въ теченіи одного истекшаго года по-

служило крещенію и возсоединенію съ православною церковію 163 лицъ.

Большинство евреевъ, желавшихъ принять св. крещеніе, особенно лицъ женскаго пола, послѣ заявленія о намѣреніи принять христіанство, для безопасности отъ преслѣдованій единовѣрцевъ ихъ, помѣщались въ Братскомъ пріютѣ, а нѣкоторыя изъ лицъ женск. пола—въ Кіево-Введенской женской Общинѣ, гдѣ изучали необходимыя молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей съ объясненіемъ таковыхъ; катихизаторомъ и священникомъ общины сверхъ сего преподавалось имъ краткое объясненіе богослуженія и обрядовъ православной церкви. Готовящіеся ко св. крещенію въ пріютѣ получали необходимую пищу, а нѣкоторые и одежду; грамотнымъ и имѣвшимъ возможность подготовляться ко св. Крещенію въ частныхъ квартирахъ выдавались необходимыя для сего руководства и молитвенники, а въ опредѣленное время они являлись къ катихизатору для объясненій изученнаго и практическаго ознакомленія съ обрядами православной церкви.

Послѣ крещенія, большая часть новопросвѣщенныхъ получала денежное пособіе изъ суммъ Братства, смотря по справкамъ о нуждахъ ихъ, въ размѣрѣ отъ 3 до 30 р. на одно лицо. Болѣе значительнымъ пособіемъ воспользовались слѣдующія лица: Софія Шнайдеръ, принявшая св. крещеніе съ двумя малолѣтними дѣтьми, которой разновременно выдано 48 р.; Мануилъ Брейманъ, принявшій св. крещеніе съ 4 дѣтьми и женою,—25 р.; крещенный изъ евреевъ съ 4 дѣтьми Александръ Друкеръ—разновременно 40 р.

Также выдавалось денежное пособіе и возсоединеннымъ съ православною церковію католикамъ, лютеранамъ и раскольникамъ.

Для противодѣйствія штундизму и охраненія лицъ православной церкви отъ увлеченія этимъ лжеученіемъ, Братствомъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ отчетномъ году высланы безплатно въ приходы, зараженные штундизмомъ, слѣдующія брошюры: Очерки штундизма (священника Стрѣльбицкаго); Бесѣды: о св. преданіи, о почитаніи св. иконъ, креста Господня, храма Божія, о крестномъ знаменіи; еретики-враги нашего спасенія, Житія святыхъ, Катихизисъ Филарета и другія книги духовно-нравственнаго и религіознаго содержанія на 62 р. 28 к. безплатно.

Выдано въ ссуду, на основаніи постановленія Совѣта Братства 22 сентября 1893 г., богуславскому Обществу трезвости шестьсотъ рублей (600 р.) на устройство дома для помѣщенія чайной съ читальней въ мѣстечкѣ Богуславѣ, за поручительствомъ членовъ богуславскаго Общества трезвости о своевременномъ возвратѣ сихъ денегъ св. Владимірскому Братству.

Кромѣ того, совѣтъ Братства долгомъ своимъ считалъ вознаграждать и поощрять лицъ, содѣйствовавшихъ пастырямъ церкви въ борьбѣ съ штундизмомъ. Такъ, по засвидѣтельствованію о содѣйствіи отставнаго солдата, слѣпца Ивана Шекеры къ вразумленію и обличенію штундистовъ, выслано ему въ единовременное пособіе пятьдесятъ рублей (50 р.) изъ миссіонерскихъ суммъ, находившихся въ распоряженіи Братства; изъ той же суммы выдано пособіе учителю деревни Софіевки, прихода с. Красногородки, Димитрію Демяновскому за его миссіонерскую среди штундистовъ сосѣдняго села Закутенецъ дѣятельность 25 р.; изъ суммъ Братства выдано въ пособіе 25 рублей возвратившемуся въ православіе, бывшему пресвитеру штундистской общины с. Попружной, крестьянину Гавріилу Гуртовскому, поколебавшему сильно многихъ штундистовъ, на которыхъ имѣлъ большое вліяніе; по заявленію епархіальнаго миссіонера священника Павла Купріановича и, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, священнику с. Рейментарщины, Космѣ Червинскому, въ виду его особенныхъ нуждъ и полезной дѣятельности въ средѣ штундистовъ его прихода,— 200 рублей изъ миссіонерскихъ суммъ.

Предметомъ особенной заботы Братства было содержаніе безплатнаго училища для приходящихъ дѣтей обоего пола, преимущественно для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей всѣхъ сословій. Помѣщеніе просторное и свѣтлое, при домѣ дворъ съ полисадникомъ; при училищѣ есть библіотека, содержащая книги религіозно-нравственнаго содержанія.

Законъ Божій въ училищѣ преподавалъ діаконъ Софійскаго собора студентъ духовной семинаріи Михаилъ Руткевичъ, онъ же состоялъ и катихизаторомъ въ пріютѣ св. Владимірскаго Братства для евреевъ, готовящихся къ св. крещенію, и для христіанъ инославныхъ исповѣданій, обращающихся къ православной Церкви

Русскій языкъ, ариѳметику, краткую отечественную исторію и географію преподавала учительница, окончившая курсъ женской гимназіи дѣвица Ксенія Симонова и ея помощница, окончившая курсъ женскаго духовнаго училища дѣвица Вѣра Симонова, а церковному пѣнію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ обучалъ діаконъ кіевской 1-й гимназіи Стахій Григоровичъ. Общее наблюденіе за преподаваніемъ въ Братскомъ училищѣ поручено Совѣтомъ Братства учителю кіевскаго женскаго духовнаго училища, кандидату богословія Ефрему Ивановичу Тарновичу.

Учащихся въ теченіи года было 51, въ томъ числѣ 31 мальчикъ и 20 дѣвочекъ. Іюня 10 дня въ присутствіи предсѣдателя совѣта, преосвященнаго Іакова, епископа Чигиринскаго, товарища его каѳедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева, члена совѣта В. Ѳ. Пѣвницкаго, г. инспектора народныхъ училищъ Д. А. Синицкаго, учителя кіевскаго женскаго духовнаго училища Е. И. Тарновича и преподавателей названнаго училища, произведенъ былъ экзаменъ всѣмъ тремъ группамъ, обучающимся въ школѣ, по программѣ начальныхъ городскихъ училищъ.

Окончило курсъ 4 мальчика и 6 дѣвочекъ. Окончившіе курсъ мальчики получили свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, а дѣвочки установленныя для окончившихъ курсъ въ начальныхъ городскихъ училищахъ свидѣтельства. По окончаніи экзамена окончившіе курсъ получили отъ предсѣдателя совѣта въ благословеніе св. Евангеліе на славянскомъ языкѣ; розданы также въ награду лучшимъ ученикамъ и ученицамъ, за хорошіе успѣхи и поведеніе, книги и похвальные листы.

Заботясь о своей школѣ, Братство не оставляло безъ удовлетворенія поступившихъ отъ священниковъ и учителей просьбъ о книгахъ для бѣдныхъ церковно-приходскихъ школъ и высылало учебники, учебныя пособія и книги для чтенія въ таковыя школы безплатно и на коммиссію.

Кромѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, высылавшихся въ бѣдныя школы безплатно, на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій для сихъ школъ въ количествѣ 2207 экзем. Братствомъ израсходовано въ истекшемъ году 62 р. 28 к.

Съ цѣлію же дать церковно-приходскимъ школамъ и духовнымъ училищамъ возможность пріобрѣтать книги по удешевленнымъ цѣнамъ, а также для распространенія въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, Братствомъ еще въ 1889 году открытъ центральный епархіальный книжный складъ, состоящій въ завѣдываніи особаго комитета. Ближайшій надзоръ за продажею книгъ порученъ члену соревнователю, учителю кіевской 2-й гимназіи Н. С. Коджебашу, а самая продажа производилась опытнымъ въ семъ дѣлѣ лицемъ Кирилломъ Ярмакомъ, который при продажѣ книгъ часто объясняетъ простому народу содержаніе книги и ея пользу.

Къ 1-му генваря 1893 года находилось въ складѣ Братства книгъ, брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго содержанія 40429 экземпляровъ, на сумму свыше 5000 рублей; въ отчетномъ году пріобрѣтено учебниковъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія 8260 экземпляровъ; за время съ 1-го генваря 1893 года по 1-е генваря 1894 года продано и безплатно роздано книгъ, брошюръ и листковъ 9613 экземпляровъ; затѣмъ къ 1-му генваря сего 1894 года въ складѣ Братства оставалось книгъ брошюръ и листковъ 39076 экземпляровъ.

Въ настоящее время книжный складъ, за покрытіемъ расходовъ, произведенныхъ въ истекшемъ году въ суммѣ 1234 р. и 15 коп., имѣетъ на текущемъ счету въ кіевской сберегательной кассѣ 545 рублей 45 копѣекъ и ожидаетъ получить отъ церковно-приходскихъ школъ за книги, отпущенныя въ кредитъ по поручительству приходскихъ священниковъ,—293 рубля 35 копѣекъ, а 101 рубль и 90 коп. оставляетъ для оборота наличными.

III. Средства Братства.

Средства Братства составлялись: а) изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ, б) процентовъ на Братскій капиталъ и в) пособій отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ кіевской городской Управы, отъ кіевскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго общества и другихъ источниковъ. Болѣе значительныя жертвы принесены Братству въ истек-

шемъ году: преосвященнымъ Іаковомъ епископомъ Чигиринскимъ 100 руб.; его сіятельствомъ графомъ А. П. Игнатьевымъ 100 руб.; купцомъ 1-й гильдіи Л. П. Черняровымъ 100 руб; потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ М. П. Дегтеревымъ 50 руб.; купцемъ Рогинскимъ 50 руб.; архимандритомъ Маркомъ 50 руб.; вдовою генерала Варварою Шишковой, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Яковомъ Н. Бернеромъ по 25 рублей; архимандритомъ Евлогіемъ 15 руб; Архимандритъ Петръ, каѳедральный протоіерей П. Г. Лебединцевъ, академикъ В. Н. Николаевъ, Игуменія Флоровскаго монастыря Елеазара, староста Софійскаго собора Г. И. Брычкинъ, К. Л. Орѣховъ, И. А. Рафаловскій, С. М. Сольскій и А. Я. Спекторъ внесли по 10-ти рублей. Всего членскихъ взносовъ поступило наличными и % бумагами 1,236 руб.

Благочинные кіевской епархіи отъ 32-хъ округовъ представили собранные ими по подписнымъ листамъ за истекшій годъ въ казначейство 484 р. 75 к.; отъ настоятелей кіевскихъ монастырей получено собранныхъ по подписнымъ листамъ 113 р. 60 к.; отъ настоятелей церквей и нѣкоторыхъ церквей города Кіева и нѣкоторыхъ сельскихъ по подписнымъ листамъ поступило 199 р. 50 к. Сверхъ того по завѣщанію умершаго члена Братства полковника Семеона Первухина поступило 500 рублей. На капиталъ Братства, состоящій въ билетахъ кредитныхъ учрежденій, получено по 1-е генваря 1894 года %% 58 р. 64 к.

Получено изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ 250 р., отъ кіевской городской управы 300 руб., изъ кіевскаго отдѣленія православнаго миссіонерскаго Общества 150 р. и изъ кіевской духовной Консисторіи 2871 р. 40 к.

Выручено отъ продажи принадлежащихъ Братству % бумагъ 300 руб. 47 коп.; получено отъ найма квартиръ въ братскомъ домѣ 1,372 руб. 50 к. и возвращены выданные въ пособіе 6 руб.

Такимъ образомъ Братство въ истекшемъ году имѣло въ приходѣ: 1) членскихъ взносовъ 1136 р. и % бумагами 100 руб. 2) благочинные и настоятели церквей и монастырей по подписнымъ листамъ представили — 723 р. 82 к. 3) % на братскій капиталъ 58 р. 64 к. 4) пособій 3,571 р. 40 к. 5) отъ найма квартиръ 1,372 р. 50 к. 6) отъ продажи % бумагъ 300 р. 47 к. 7) воз-

вращено выданное пособіе 6 руб. 8) куплено % бумагъ 700 р. Итого наличными 7,168 р. 83 к. и % 3,800 руб.

Оставалось на 1-е генваря 1893 г. наличными 385 р. 47 к. и % б. 10,500 р.=10,885 р. 47 к. Всего наличными 7,554 р. 30 к. и % бум. 11,300 р. Изъ означенной суммы за время съ 1-го генваря 1892 года по 1-е генваря 1894 г. употреблено въ расходъ наличными 7,361 р. 14 к. и % бум. 300 р., именно: 1) по училищу: а) на жалованье учителямъ 960 р. б) сторожу при домѣ 180 р. и в) на покупку классныхъ принадлежностей и книгъ 8 р. 44 к. Итого—1,148 р. 44 к. 2) по пріюту: на содержаніе пищею и одеждой евреевъ, готовящихся ко святому крещенію 329 р. 16 к. 3) по содержанію зданій Братства: а) ремонту училища, пріюта и квартиръ и на отопленіе 971 р. 96 к. б) на застраховку зданій братства, городскія повинности и пользованіе водою 170 р. 63 к. Итого 1142 р. 59 к. 4) на выдачу пособій: а) принявшимъ св. крещеніе евреямъ и присоединившимся къ православію изъ инославныхъ исповѣданій и штундизма 533 р., б) Богуславскому Обществу трезвости 600 р. 5) Миссіонерскіе расходы: а) пособіе священнику, учителямъ церковно-приходскихъ школъ и лицамъ, содѣйствовавшимъ въ борьбѣ съ штундистами и на пріобрѣтеніе книгъ противо-сектантскихъ ученій 512 р. 68 к. б) возвращено въ консисторію миссіонерской суммы 2,358 р. 72 к. Итого 2,871 р. 40 к. 6) типографскихъ расходовъ: а) за отпечатаніе отчетовъ Братства за 28-й годъ его существованія 7 р. 65 к. 7) на канцелярскіе и почтовые расходы 14 р. 20 к. 8) на покупку % процентныхъ бумагъ и страхованіе ихъ: а) на покупку бумагъ 704 р. 50 коп. б) страхованіе билетовъ 10 р. 10 к. Итого 714 р. 60 к.

Затѣмъ къ 1-му генваря 1894 года оставалось Братской суммы наличными 193 р. 16 к. и % б. 11,000 р. Всего 11,193 р. 16 к.

Предсѣдатель Совѣта *Іаковъ Епископъ Чигиринскій.*

Товарищъ Предсѣд. Каѳедральный Прот. *П. Лебединцевъ.*

Члены Совѣта: *А. Ѳ. Андріяшевъ, Н. Н. Аѳанасьевъ, Я. Н. Бернеръ, М. В. Дехтеревъ, И. И. Малышевскій, В. Н. Николаевъ,* Протоіерей *К. Петрушевскій, В. Ѳ. Пѣвницкій, С. М. Сольскій* и *А. П. Чернояровъ.*

СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ пожертвованія въ пользу Свято-Владимірскаго Братства за 1893 годъ.

	Руб.	Коп.
Андріяшевъ Алексѣй Ѳомичъ д. с. совѣтникъ	5	—
Аѳанасьевъ Николай Николаевичъ д. с. совѣтникъ. .	5	—
Бернеръ Яковъ Николаевичъ пот. почет. граждан. . .	25	—
Бричкинъ Григорій Ивановичъ церков. староста . . .	10	—
Богдановъ Владиміръ Алексѣевичъ с. совѣтникъ . . .	3	—
Баклановъ А. П. церковный староста	3	—
Браиловскій Александръ протоіерей	5	—
Браиловскій Николай священникъ	1	—
Бутовскій Матвѣй священникъ	2	—

Благочинные.

Васильковскаго уѣзда.

2 го округа, протоіерей М. Трезвинскій	16	78
4-го округа, священникъ І. Черняховскій	15	—

Бердичевскаго уѣзда.

Протоіерей І. Андріевскій	5	—
3-го округа, священникъ А. Недѣльскій	16	81
4-го округа, священникъ Н. Карпинскій	23	90

Радомысльскаго уѣзда.

1-го округа, священникъ І. Бѣляновскій	4	—
3-го округа, священникъ П. Левитскій	8	45

Сквирскаго уѣзда.

1-го округа, священникъ Н. Синькевичъ	47	—

	Руб.	К.
2-го округа, священникъ В. Селѣцкій	1	—
4-го округа, священникъ Г. Похилевичъ	6	10

Липовецкаго уѣзда.

2-го округа, священникъ В. Ящинскій	10	40
3-го округа, священникъ П. Стефановскій	13	40
4-го округа, священникъ Ф. Бабчинскій	16	—

Звенигородскаго уѣзда.

Городскихъ церквей протоіерей П. Марковсій	4	90
2-го округа, священникъ П. Немировскій	3	70
3-го округа, протоіерей І. Березницкій	7	15
5-го округа, священникъ Н. Грушецкій	13	25

Каневскаго уѣзда.

1-го округа, священникъ В. Award Award Тележинскій	6	90
2-го округа, священникъ І. Мироновичъ	17	60
4-го округа, священникъ В. Филиповичъ	10	—
5 го округа, священникъ Ѳ. Меленицкій	18	30

Уманскаго уѣзда.

1-го округа, священникъ М. Панасѣвичъ	17	25
4-го округа, священникъ И. Чеважевскій	18	—
5-го округа, священникъ Г. Токаревскій	1	—

Таращанскаго уѣзда.

2-го округа, священникъ Т. Садовскій	1	50
3-го округа, священникъ Н. Буйницкій	5	75
5 го округа, священникъ Г. Сикорскій	7	23

Черкасскаго уѣзда.

1-го округа, священникъ І. Кудревичъ	28	10
2-го округа, священникъ П. Куликовскій	61	-

	Руб.	К.
3-го округа, священникъ А. Левитскій	5	79
4-го округа, священникъ А. Ромодановъ	10	30

Чигиринскаго уѣзда.

1-го округа, священникъ В. Безвенглинскій	20	10
2-го округа, священникъ Г. Петрушевскій	1	40
3-го округа, священникъ Х. Фи624ьковскій	41	—
4-го округа, священникъ Г. Татаровъ	21	66
Братія Кіево-Печерской Лавры	33	—
» Кіево-Михайловскаго Монастыря	61	60
» Выдубицкаго Михайловскаго Монастыря	12	—
» Братскаго Богоявленскаго Монастыря	7	—
Воеводскій Іоаннъ священникъ	4	50
Вишневецкій Михаилъ священникъ	3	—
Генрихсенъ М. М.	3	—
Генрихсенъ В. М.	3	—
Гошковскій Василій священникъ	3	—
Горянскій Даніилъ священникъ	5	—
Гордіевскій Іосифъ протоіерей	3	—
Гимнасій Игуменъ	5	—
Дирдовскій Аѳанасій протоіерей	3	—
Дегтеревъ Михаилъ Парѳеніевъ	50	—
Евлогій Архимандритъ	15	—
Есикорскій Михаилъ Стефановичъ д. с. совѣтникъ	5	—
Есикорская Марія Конд. жена д, с. совѣтника	5	—
Елеазара Игуменія Флоров. монастыря	10	—
Едлинскій Михаилъ священ. съ прихожанами	28	—
Ждановскій Порфирій Іосифъ цер. староста	5	—
Іеронимъ епископъ Тамбовскій и Шацкій	10	—
Іерофей іеромонахъ	3	—
Іаковъ, Епископъ Чигиринскій	100	—
Институтской церкви причтъ и церковный староста	4	—
Корсаковскій Александръ священникъ	3	—

	Руб.	К.
Корчинскій Хрисанфъ Владиміровичъ	1	—
Кукинъ Конст. Кирилов. пот. почет. гражданинъ . .	10	—
Его Сіятельство графъ А. П. Игнатьевъ	100	—
Лебединцевъ П. Г. каѳедр. протоіерей	10	—
Лебединцевъ Андрей протоіерей	5	—
Левитскій Орестъ столон. духов. консисторіи	5	—
Левитскій Павелъ священникъ	5	—
Левитскій Макарій препод. духов. училища	3	—
Маркъ архимандритъ	25	—
Малышевскій Иванъ Игнатьев. профессоръ	5	—
Мацѣевичъ I священникъ	8	—
Николаевъ Владим. Николаев. архитект.	10	—
Неизвѣстный въ Лаврѣ	3	—
Оглоблинъ Николай Яковлевичъ	3	—
Орѣховъ Кириллъ Александровичъ	10	—
Орловскій Петръ протоіерей	3	—
Орловскій Романъ протоіерей	3	—
Павловскій Ѳома священникъ	3	—
Пѣвницкій Василій Федор. профессоръ	5	—
Порохняковъ Стефанъ церковный староста	5	—
Преображенскій Павелъ протоіерей	5	—
Паталѣевъ А. В. церковн. староста	5	—
Петрушевскій Кипріанъ протоіерей	5	—
Прозоровъ Григорій священникъ	3	—
Петръ архимандритъ ректоръ семинаріи	10	—
Первухинъ Симеонъ полковникъ	500	—
Рафаловскій Иванъ Александровъ	10	—
Робаковскій священникъ	1	—
Сольскій Стеф. Михайл. город. голова	10	—
Скворцовъ Василій Михайловичъ	3	—
Солуха Петръ протоіерей	3	—
Смирновъ А. П.	3	—
Стерновъ Андрей Вас. смот. дух. учил.	5	—
Саббатовскій Аристархъ Гаврилов.	5	—

	Руб.	К.
Спекторъ Александръ Яковлевичъ	10	—
Тарасѣвичъ Исакій священникъ	3	—
Троцкій Павелъ протоіерей	3	—
Трегубовъ Симеонъ священникъ	5	—
Тойбъ Мойсей	3	—
Успенскій Николай протоіерей	5	—
Черноняровъ Лазаръ купецъ	100	—
Чериковскій	3	—
Шишкова Варвара вдова д. с. совѣт.	25	—
Ѳаворовъ Назарій протоіерей	5	—
Ѳаворовъ Николай протоіерей	5	—
Рогинскій купецъ	50	—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Содержаніе: По поводу прошлаго „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".—Основныя черты русской иконографіи.—Вѣдомость съ показаніемъ сколько въ протопопіи Кальницкой православныхъ церквей имѣется.—Отчетъ Кіевскаго св.-Владимірскаго Братства ревнителей православія за 1893 г.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 1 марта 1894 г.

Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ.*

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.